

кандидат юридических наук, доцент  
Омская академия МВД России

Ермаков М.Г.,

кандидат юридических наук  
Омская академия МВД России

## Возможности судебной компьютерной экспертизы при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков

Последние несколько лет экспертные подразделения МВД России активно используют различные аппаратно-программные комплексы для криминалистических исследований, дающие возможность извлекать, декодировать и анализировать доказательные данные, полученные из различных моделей мобильных устройств.

Одним из самых распространенных комплексов подобного рода является UFED (Universal forensic extraction device – «универсальный прибор для извлечения криминалистических данных»). С его помощью из электронных устройств можно извлечь важные данные, например текстовые сообщения, журналы вызовов, данные IMEI, фотографии, видеозаписи, а затем собрать данные в отчеты для проведения исследований и сбора доказательств. Комплекс поддерживает работу примерно с 2500 моделями устройств, что составляет 95% всех телефонов, включая смартфоны, планшеты и сотовые телефоны. UFED позволяет проводить извлечение данных на логическом уровне, имеет возможность получать данные приложений, пароли, данные о переписках в мессенджерах, электронную почту, календарь, мультимедиа, список контактов, журналы вызовов, техническую информацию телефона<sup>1</sup>. Кроме того, комплекс «UFED» облегчает поиск данных в мобильных устройствах и, тем самым, позволяет проверить наличие искомой информации.

Также успешно прошел апробацию и применяется экспертными подразделениями территориальных органов МВД

России программно-аппаратный комплекс для судебно-криминалистической экспертизы мобильных телефонов и устройств MSAB Office (MSAB, Швеция). Он укомплектован всеми необходимыми аппаратными средствами для криминалистически безопасного извлечения данных из мобильных устройств. Комплекс может создать комбинированный отчет, содержащий как существующие, так и удаленные данные из исследуемого мобильного телефона. Комплекс MSAB, как и UFED, популярен в правоохранительных органах во всем мире.

Широким кругом функциональных возможностей обладает отечественный программный комплекс «Мобильный криминалист». Применение данного комплекса также позволяет извлекать и исследовать данные мобильных устройств (телефоны и планшеты). Имеется возможность обходить пароль блокировки экрана, восстанавливать удаленную информацию: любой тип переписки, контакты, звонки, файлы, видео, фото, заметки и многое другое, а также извлекать данные даже из защищенных и зашифрованных приложений, получать данные из облачных хранилищ по логину/паролю или токену, находить общие связи между несколькими пользователями, а также в один клик открывать их переписку в любом мессенджере или соцсети.

Программное обеспечение для проведения компьютерных экспертиз Belkasoft Evidence Center разработано специально для правоохранительных органов и используется полицией многих стран. Belkasoft Evidence Center облег-

<sup>1</sup> Комплексное решение для мобильной криминалистики «UFED TOUCH ULTIMATE». URL: <http://www.bnti.ru/des.asp?itm=6495&tbl=01.02.01.01>. (дата обращения: 13.01.2021).

чает получение, поиск, анализ, хранение и передачу цифровых улик, находящихся внутри компьютеров и мобильных устройств. Программа быстро извлекает цифровые данные из различных источников путем анализа жёстких дисков, образов, облачных приложений, содержимого рабочей памяти, резервных копий iOS, Blackberry и Android. Evidence Center автоматически анализирует источник данных и представляет наиболее значимую информацию для обзора, подробного изучения или включения в отчёт. Комплекс позволяет обнаружить более 1000 типов информации: все основные форматы документов, браузеры, почтовые клиенты, десятки графических и видеоформатов, программы обмена мгновенными сообщениями, социальные сети, системные файлы, файлы реестра, приложения для обмена файлами и т.д. Извлекает данные из всех основных операционных систем, как компьютерных, так и мобильных: Windows, Linux, macOS, iOS, Android, Windows Phone, Blackberry<sup>1</sup>.

Использование программных и технических комплексов получения информации иллюстрирует широкий спектр возможностей компьютерной экспертизы.

Обращаясь к судебной практике, можно проиллюстрировать возможности судебно-компьютерной экспертизы по делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков. Так, согласно материалам уголовного дела № 1-262/2018 в марте 2018 г. П.Е.Е. посредством переписки в программе Telegram в сети Интернет вступила с неустановленным лицом под ником «Pzh24Jekabiz» в предварительный сговор на незаконный сбыт наркотического средства – производного N-метилэфедрона. Согласно достигнутой договоренности неустановленное лицо приобретало наркотическое средство, фасовало в удобную для сбыта упаковку, помещало его крупной партией в тай-

ники, расположенные на территории г. Омска и через программу Telegram сообщало П.Е.Е. их адреса. Проведение судебно-компьютерной экспертизы позволило выявить в памяти сотового телефона «Meizu», изъятого у П.Е.Е., графические файлы, содержащие изображения упаковок веществ, снимков экрана мобильного телефона, гражданских паспортов<sup>2</sup>.

По уголовному делу № 10-10592/15 о привлечении к уголовной ответственности за приготовление к незаконному сбыту наркотических средств и психотропных веществ, легализацию (отмывание) денежных средств были проведены сразу несколько компьютерно-технических экспертиз (по числу устройств электронно-вычислительной техники, используемых для размещения сообщений о продаже наркотических средств) – экспертизы ноутбука, планшетного компьютера, системного блока компьютера. В ходе судебно-компьютерной экспертизы ноутбука проведено исследование внутренней памяти устройства и извлечена информация о сбыте наркотических средств, соответствующая текстовым сообщениям, полученным/отправленным с данного ноутбука. В результате судебно-компьютерной экспертизы планшетного компьютера также была извлечена информация о получении и отправлении с данного устройства СМС-сообщений о сбыте наркотических средств<sup>3</sup>.

Подводя итог изложенному, можно сделать следующие выводы. Современные возможности судебно-компьютерной экспертизы свидетельствуют о том, что она является эффективным средством получения доказательств при расследовании уголовных дел. В силу специфики преступлений и нарастания количества незаконного оборота наркотиков с использованием сети Интернет и необходимости привлечения лиц, обладающих специальными знаниями в области информацион-

<sup>1</sup> Муравьев К.В. Ермаков М.Г. Современные возможности судебно-компьютерной экспертизы и меры по совершенствованию практики её назначения при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств «дистанционным» способом // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 3. С. 182-192.

<sup>2</sup> Приговор Ленинского районного суда г. Пензы по уголовному делу № 1-262/2018. Архив Ленинского районного суда г. Пензы за 2018 г.

<sup>3</sup> Приговор Первомайского районного суда г. Омску по уголовному делу № 10-10592/15. Архив Первомайского районного суда г. Омска за 2015 г.

но-вычислительных технологий и информационно-вычислительной техники, назначение по делу судебно-компьютерной экспертизы является очень актуальным и востребованным. Развитие системы экспертных учреждений, проводящих компьютерные исследования, позволит решить

нарастающую проблему использования компьютерных технологий в сфере незаконного оборота наркотиков. Совершенствование методов и форм производства рассматриваемых экспертиз расширит возможности выявления, доказывания и пресечения наркопреступности.

*Лонцакова А.Р.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Уфимский юридический институт МВД России

### **Специальные психофизиологические инструменты при выявлении и проверке значимой информации по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ**

Неудовлетворительная раскрываемость преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ существенно осложняет деятельность правоохранительных органов. Претерпели изменения способы совершения преступлений в сфере наркотических средств и психотропных веществ, превалирует их бесконтактный сбыт, зачастую не удается выявить значимую информацию относительно внешности и личной информации о сбытчике, о членах организованной преступной группы, а также о вовлечении лиц в противозаконную деятельность, преимущественно используются ресурсы Интернета для подготовки и совершения преступления, сокрытия следовой информации, осуществления взаимных расчетов.

Оперативные сотрудники часто сталкиваются с проблемой оценки полученной значимой информации. Наиболее сложная часть их работы связана с определением их достоверности. Инструментов для решения этого вопроса достаточно: от использования традиционных оперативных методов и средств до бесконтактных методов оценки информации, графологического анализа почерка, проверки на полиграфе и др. В этой связи применение совокупности психофизиологических средств в деятельности оперуполномоченных представляют собой один из важных и результативных путей повышения эффективности выявления

значимой информации по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ.

Повествование необходимо начать с полиграфа, прикладные и методологические основы, оценка возможности его использования в рамках правил и требований действующего уголовного судопроизводства освещены достаточно подробно, однако спорным является вопрос о значении результатов, полученных с его помощью. Целый ряд теоретических и практических аспектов полиграфных исследований нуждаются в доработке, по результатам нашего исследования имеют место методические и процессуальные нарушения в его использовании, например, нарушения в формулировках заключения специалиста: категоричные выводы о том, что испытуемый располагает информацией о деталях случившегося; выход полиграфологом за пределы своей компетенции.

В этой связи нами было проведено исследование заключений экспертов-специалистов-полиграфологов, в результате которого классифицированы их выводы: в категоричной форме – реакции, свидетельствующие о том, что испытуемый располагает информацией о деталях случившегося, касающихся места и обстоятельств совершения преступления – обстоятельств сбыта наркотических средств); не располагает (например, в ходе проведенного исследования по